



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«РОВЕНЬКОВСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

Рассмотрено и согласовано  
на педагогическом совете  
Протокол № 16  
от 13.12.2021

УТВЕРЖДЕНО  
Приказом и.о. директора  
Государственного бюджетного  
образовательного учреждения среднего  
профессионального образования Луганской  
Народной Республики «Ровеньковский  
строительный колледж»  
от 13.12.2021 года №232-од

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об организации и проведении текущего контроля успеваемости**  
**обучающихся в ГБОУ СПО ЛНР «Ровеньковский строительный**  
**колледж»**

## 1. Общие положения

1.1. Положение об организации и проведении текущего контроля успеваемости студентов в ГБОУ СПО ЛНР «Ровеньковский строительный колледж» (далее - Положение) разработано в соответствии с:

- Законом Луганской Народной Республики от 30 сентября 2016 года №128-П «Об образовании» (с изменениями);

- Государственными образовательными стандартами по профессиям среднего профессионального образования реализуемым в колледже (далее - ГОС СПО);

- Государственным образовательным стандартом среднего общего образования Луганской Народной Республики, утвержденным приказом Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 21 мая 2018 года № 495-од, зарегистрированным в Министерстве юстиции Луганской Народной Республики от 13 июня 2018 года № 203/1847;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях (учреждениях) среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программам подготовки специалистов среднего звена (на базе рабочих профессий), утвержденным приказом Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 23.01.2017 № 17;

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации и промежуточной аттестации обучающихся образовательных организаций (учреждений) среднего профессионального образования, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 06 декабря 2018 года №1123-од, зарегистрированным в Министерстве юстиции Луганской Народной Республики 25 декабря 2018 года за №893/2537;

- Приказом МОН ЛНР «Об утверждении методических рекомендаций по заполнению журналов учета учебных достижений обучающихся образовательных организаций (учреждений) СПО по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программам подготовки специалистов среднего звена (на базе рабочей профессии)» от 25.10.2017 №738

1.2. Согласно ГОС СПО, оценка качества освоения программы подготовки рабочих, служащих (далее – ППКРС) среднего профессионального образования (СПО) должна включать: текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию, государственную итоговую аттестацию обучающихся.

**1.3. Текущий контроль** – это вид контроля, который осуществляется во время проведения практических, лабораторных и семинарских занятий с целью проверки уровня подготовленности студентов по определенным разделам (темам) учебной программы, а также к выполнению конкретных заданий.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, по каждой учебной дисциплине (далее - УД), междисциплинарному курсу (далее - МДК) и профессиональному модулю (далее - ПМ) разрабатываются преподавателями самостоятельно.

**1.4. Промежуточная аттестация** является одной из основных форм контроля образовательной деятельности обучающихся, которая позволяет установить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям образовательных программ на всех этапах их освоения.

Определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования осуществляется по двум основным направлениям:

- оценка уровня освоения дисциплин, междисциплинарных курсов, видов профессиональной деятельности;
- оценка общих и профессиональных компетенций.

**1.5. Текущий контроль и промежуточная аттестация** обеспечивают оперативное управление образовательной деятельностью обучающихся, ее корректировку, и проводятся с целью определения:

- полноты и прочности теоретических знаний по дисциплинам;
- сформированности умений применять полученные знания при прохождении практик, выполнении лабораторных, практических, расчетно-графических работ и др.;
- наличия навыков самостоятельной работы.

**1.6. Проведение текущего контроля** предполагает:

- на уровне обучающегося - оценку достижений в образовательной деятельности, степени освоения общих и профессиональных компетенций;
- на уровне преподавателя - оценку результативности профессионально-педагогической деятельности,
- на уровне администрации - оценку результативности деятельности образовательной организации, уровня организации учебного процесса.

**1.7. Для аттестации студентов** на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ППКРС создаются

фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения, практический опыт, приобретенные компетенции. Фонды оценочных средств, для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации, разрабатываются преподавателями и утверждаются заместителем директора по учебно-производственной работе.

1.8. Данное Положение определяет формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости студентов.

1.9. В Положение могут вноситься изменения по мере принятия новых нормативно-правовых документов по ГОС

## **2. Организация текущего контроля успеваемости**

2.1. Текущий контроль предполагает систематическую проверку знаний и практических навыков студентов и осуществляется для всех обучающихся по ППКРС в соответствии с требованиями ГОС СПО.

2.2. Текущий контроль предполагает регулярную объективную оценку качества освоения обучающимися содержания УД, МДК и способствует успешному овладению учебным материалом, умениями и компетенциями в разнообразных формах аудиторной работы и в процессе внеаудиторной подготовки.

2.3. Текущий контроль предполагает оценку результатов усвоения каждым обучающимся определенной темы или раздела программы.

2.4. Текущий контроль проводится в пределах времени, отведенного на соответствующую УД, МДК, как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

2.5. Методы текущего контроля выбираются преподавателем, исходя из специфики содержания обучения, формируемых профессиональных и общих компетенций. Преподаватель обеспечивает разработку и формирование блока заданий, используемых для проведения текущего контроля качества обучения.

2.6. Формами текущего контроля являются:

- устный опрос (фронтальный, индивидуальный, комбинированный) при проведении лекционных, практических, семинарских занятий;
- письменная проверка (диктанты, сочинения, ответы на вопросы, решение задач и примеров, составление тезисов, выполнение схем и чертежей, тестирование, выполнение самостоятельных и контрольных работ, заданий для внеаудиторной самостоятельной работы, рефераты и т.д.);
- практическая проверка (используется при проведении деловых игр, практических, лабораторных, расчетно-графических работ, в период

прохождения учебной и производственной практик);

- компьютерное тестирование;
- тестирование в форме сдачи нормативов по физической подготовленности и овладения практическими навыками.

2.7. Уровень знаний в ходе текущего контроля оценивается по пятибальной системе оценки: «5» («отлично»), «4» («хорошо»), «3» («удовлетворительно»), «2» («неудовлетворительно»), согласно критериям (Приложение №1).

2.8. В случае невозможности аттестовать студента при пропуске более 2/3 занятий и наличию менее 3 оценок по УД, МДК или практике оценка отражается записью «н/а» («не аттестован»).

2.9. Оценки в ходе текущего контроля знаний преподаватели вносят (ставят) в журнал учета теоретического обучения и в журнал учета учебной и производственной практики согласно Методическим рекомендациям по ведению журналов учебных достижений обучающихся.

2.10. Результаты текущего контроля знаний должны доводиться до ведома студентов. При внесении в журнал оценки, полученной в ходе текущего контроля знаний, преподаватель обязан по просьбе студента обосновать оценку.

2.11. С целью определения степени усвоения обучающимися программного материала на конкретном этапе обучения, проведения коррекции их уровня подготовки для дальнейшего освоения учебного материала по образовательной программе предусмотрен тематический и семестровый контроль знаний.

2.12. Семестровый контроль является способом обобщения результатов текущего контроля успеваемости.

2.13. Семестровый контроль проводится один раз в конце семестра.

2.14. Семестровый контроль проводится в следующем порядке:

- каждому студенту по всем дисциплинам, МДК, изучаемым в текущем семестре, преподаватели на основании текущих оценок выставляют семестровые оценки в соответствующие журналы;

- классный руководитель группы оформляет ведомость успеваемости учебной группы и сдает ее методисту, а также анализирует результаты успеваемости обучающихся и доводит информацию до ведома родителей (лиц, их заменяющих);

- методист подводит итоги семестрового контроля по всем группам и доводит информацию до заместителя директора по УПР;

- результаты семестрового контроля обсуждаются на заседаниях методических объединений, педагогическом совете колледжа, рабочих совещаниях при директоре.

2.15. Обучающиеся, не аттестованные по отдельным дисциплинам, МДК, или имеющие по результатам семестрового контроля оценки «2», обязаны ликвидировать задолженность до начала промежуточной аттестации.

2.16. Обучающиеся, не ликвидировавшие задолженность до начала промежуточной аттестации, не могут быть аттестованы в текущем семестре положительной оценкой.

2.17. Ликвидация задолженности, образовавшейся в случае пропуска обучающимся занятий без уважительной причины, отказа обучающегося от ответов на занятиях, неудовлетворительного ответа обучающегося на занятиях, неудовлетворительного выполнения контрольных, лабораторных и практических работ осуществляется на индивидуальных консультациях. Конкретный вид индивидуальной консультации определяет преподаватель и сообщает обучающемуся.

2.18. Результаты текущего контроля успеваемости обучающихся служат основой для промежуточной аттестации: получения зачета (дифференцированного зачета) по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, учебной практике или допуска к экзамену по учебной дисциплине или междисциплинарному курсу, ГИА.

### **Критерии выставления текущих оценок успеваемости**

#### **1. Общая характеристика оценочной шкалы.**

Оценки по результатам проверки и оценки выполненных обучающимися работ выставляются по пятибальной порядковой шкале.

Оценка **«5» («отлично»)** выставляется, если обучающийся демонстрирует:

- уверенное знание и понимание учебного материала;
- умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- умение применять полученные знания в новой ситуации;
- отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала (самостоятельно устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя);

- соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся демонстрирует:

- знание основного учебного материала;
- умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- недочеты при воспроизведении изученного материала;
- соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся демонстрирует:

- знание учебного материала на уровне минимальных требований;
- умение воспроизводить изученный материал, затруднения в ответе на вопросы в измененной формулировке;
- наличие грубой ошибки или нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала;
- несоблюдение отдельных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся демонстрирует:

- знание учебного материала на уровне ниже минимальных требований;
- фрагментарные представления об изученном материале или полное незнание материала;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;
- отсутствие элементарных умений и навыков;
- несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

## 2. Критерии оценивания устных ответов.

Оценка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с

использованием принятой терминологии;

- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

- излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

- допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» (**«хорошо»**) выставляется, если обучающийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала;

- дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи преподавателя;

- анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью преподавателя;

- соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Оценка «3» (**«удовлетворительно»**) выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

- допускает ошибки в использовании терминологии учебной дисциплины;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;
- дает неполные ответы на вопросы или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Оценка **«2» («неудовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;

не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя;

не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

### 3. Критерии оценивания письменных работ.

Оценка **«5» («отлично»)** выставляется, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов, либо допустил не более одного недочета.

Оценка **«4» («хорошо»)** выставляется, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, либо не более двух недочетов.

Оценка **«3» («удовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся выполнил не менее половины работы, допустив при этом:

- не более двух грубых ошибок;
- либо не более одной грубой и одной негрубой ошибки и один недочет;
- либо три негрубые ошибки;
- либо одну негрубую ошибку и три недочета;
- либо четыре-пять недочетов.

Оценка **«2» («неудовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

- выполнил менее половины работы;
- либо допустил большее количество ошибок и недочетов, чем это

допускается для отметки «удовлетворительно»;

- не приступал к выполнению работы.

За оригинальное выполнение работы преподаватель вправе повысить обучающемуся оценку на один балл.

4. Критерии выставления отметок за практические (лабораторные) работы.

Оценка «**5**» («**отлично**») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в рациональной последовательности и полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности;
- получил результаты с заданной точностью; оценил погрешность измерения; грамотно, логично описал проведенные наблюдения и сформулировал выводы из результатов опыта (наблюдения);
- экономно использовал расходные материалы;
- обеспечил поддержание чистоты и порядка на рабочем месте.

Оценка «**4**» («**хорошо**») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности, но не в рациональной последовательности;
- выполнил не менее двух остальных требований, соответствующих оценке «отлично».

Оценка «**3**» («**удовлетворительно**») выставляется, если обучающийся:

- определил цель работы с помощью преподавателя;
- выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование с помощью преподавателя;
- выполнил работу не менее чем на половину с соблюдением правил личной и общественной безопасности;
- выполнил не менее одного требования из числа остальных, соответствующих оценке «отлично».

Оценка «**2**» («**неудовлетворительно**») выставляется, если

обучающийся:

- не смог определить цель работы и подготовить необходимое оборудование самостоятельно;

- выполнил работу менее чем на половину, либо допустил неоднократное нарушение правил безопасности.

